

## ПЕРВЫЙ ШАГ НА ПУТИ К

24 июля 2009 года...

Зал заседаний администрации Архангельской области...

Буквально час назад закончилось 35-е, юбилейное заседание Клуба командиров авиапроизводства России, на котором состоялось интересное и оживленное обсуждение проблемы «Саморегулирование авиационного бизнеса: иллюзии или реальность?»...

**Большинство участников заседания пришли к мнению, что саморегулирование, как один из инструментов самоорганизации общества, открывает для авиационного бизнес-сообщества возможности для участия в процессе регулирования деятельности гражданской авиации.** Инициатива МАРАП по созданию Саморегулируемой организации авиационного бизнеса (СРО АБ) нашла поддержку среди участников заседания. Было высказано пожелание перейти от слов к конкретным делам.



**Фридлянд А.А.,**

генеральный директор и научный руководитель НМЦ «Аэропрогресс»

Исполнения этого пожелания долго ждать не пришлось. В зале собрались на свое первое рабочее собрание члены новой, недавно официально зарегистрированной организации — СРО АБ. Руководствуясь сложившейся практикой, собрание было открытым. Поэтому в его работе участвовало подавляющее большинство лиц, прибывших в Архангельск. На собрании, в отличие от заседания Клуба командиров, рассматривались уже не теоретические, а сугубо практические вопросы — утверждение Стратегических намерений СРО АБ, процедурных документов, регламентирующих ее деятельность, и критериев для определения размера членских взносов в организацию.

Собрание открыл председатель Совета СРО АБ Сулейманов Р.Р. Он подчеркнул, что необходимость разработки всех вынесенных на утверждение документов обусловлена требованиями закона «О саморегулируемых организациях».

«Особенность этого закона заключается в высокой степени регламентации порядка ведения всех, абсолютно всех документов. В нем определен обширный перечень документов, без которых саморегулируемая организация не может быть признана таковой, а значит, и не сможет работать», — отметил он и еще раз напомнил собравшимся, что эти документы носят рамочный характер и определяют порядок организации работы СРО АБ.

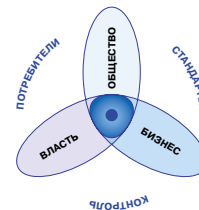
После этого участникам собрания было предложено перейти непосредственно к обсуждению и утверждению представленных документов. Следует отметить, что они заблаговременно рассылались всем членам СРО АБ для ознакомления и дополнительно были розданы каждому участнику перед собранием, потому процедура их утверждения не заняла много времени.

Концептуальный документ — Стратегические намерения СРО АБ — по своей структуре и логике явился логическим развитием аналогичного документа МАРАП. Разработчики смогли разделить сферы компетенции обеих организаций, руководствуясь законом о СРО, приняв за основу различия субъектов предпринимательской (юридических лиц) и профессиональной (физических лиц) деятельности. В результате тесной взаимосвязи обеих саморегулируемых организаций потенциальные «ниши» их деятельности были разделены без особых проблем и не вызвали возражений при утверждении.

**Большая часть процедурных документов** — Порядок ведения Общего собрания членов СРО АБ, Положение о Совете организации, Порядок обеспечения



## САМОРЕГУЛИРОВАНИЮ



дополнительной имущественной ответственности членов СРО АБ перед потребителями услуг и иными лицами, Порядок создания Специализированных органов СРО АБ, регламент их работы и распределение между ними полномочий, Порядок разработки и утверждения внутренних документов, предусмотренных Уставом СРО АБ и необходимых для ее внесения в государственный реестр саморегулируемых организаций — не вызвала принципиальных возражений. Эти документы были утверждены собранием без существенных замечаний.

Оживленная дискуссия разгорелась вокруг Положения о порядке регулярных и единовременных поступлений от членов СРО АБ и утверждения их размеров. Основной спор шел вокруг вопроса: какие показатели хозяйственной деятельности предприятий взять за основу для исчисления размера членского взноса.

Предложения высказывались самые разные. Так, Фридлянд А.А. отметил, что при разработке данного документа его авторы попытались найти один или два интегральных показателя из официальной отчетности — показатели оборота и рентабельности предприятия. «Мы посчитали, что оборот вне зависимости от объемов фондов, от ресурсов, является показателем того, насколько бизнес нуждается в отстаивании собственных интересов», — сказал он и продолжил: «Понятно, у кого больше оборот, тот должен и больше отчислять. Но он ведь и больше потеряет, если СРО не будет работать».

Такой подход вызвал возражения у ряда участников собрания. В частности, Е.А. Островский высказал опасение, что этот подход объективно приведет к неравноправному положению членов внутри СРО АБ. «Если один из членов платит, грубо говоря, 70% бюджета, а организация существует на началах демократизма и может принимать решения, ущемляющие его интересы, то он на следующий же день перестанет платить взносы, покинет такую организацию. В результате организации будет нанесен серьезный ущерб», — подчеркнул он и предложил: «Если идет разработка общих отраслевых правил, а не лоббирование, то и взносы должны быть одинаковы для всех членов».

Это предложение также не встретило одобрения, поскольку участники рынка отличаются по масштабам и доходности своего бизнеса. Следовательно, отказ от дифференцированного подхода приведет либо к превращению СРО в организацию, представляющую интересы крупного бизнеса, и отторжению от нее субъектов среднего и малого бизнеса (при равном для всех высоком членском взносе), либо к невозможности СРО выполнять свою миссию и уставные задачи из-за низкого уровня финансирования (при равном для всех низком членском взносе).

В качестве критериев назывались численность работающих на предприятии, бюджет предприятия, валовая прибыль, добавочная стоимость...

Ввиду сложности данного вопроса и противоречивости высказанных предложений было принято решение утвердить на данном этапе только размер вступительного взноса в СРО АБ. Совету организации было дано поручение «определить на основе анализа отчетных документов членов СРО АБ базовый показатель и установить порядок расчета ежегодного членского взноса в соответствии с «Порядком регулярных и единовременных поступлений от членов СРО АБ» и Порядком разработки и утверждения внутренних документов СРО АБ» и вынести его на утверждение Совета организации.



*Островский Е.А.,  
генеральный директор ТД ТООП*



*Шалагинов А.В.,  
директор ИПК «LAS-1»,  
член Совета МАРАИ*